



По всем вопросам:
Email: mail@sustainablestems.ru
Веб-сайт: www.sustainablestems.ru
Тел.: +7 (963) 522-80-87.

Международный научно-практический форум

Инновационное и устойчивое развитие сложных социально-экономических систем

5-8 февраля 2020 г., Ставрополь, Россия

Анкета рецензента

№.	Вопросы	Ответы	Баллы (1-10)
1.	Отвечает ли рецензируемая статья тематике конференции?		
2.	Можно ли сказать, что она содержит новые результаты?		
3.	Соответствует ли в целом стиль написания жанру научной статьи?		
4.	Присутствует ли в статье четкая постановка задачи исследования?		
5.	Обоснована ли актуальность постановки задачи?		
6.	Имеется ли описание связи поставленной задачи с проблемой, в рамках решения которой эта задача была поставлена?		
7.	Имеется ли детальное описание методологии исследования?		
8.	Данная статья содержит ссылки на более ранние исследования по той же проблеме?		
9.	Имеется ли заключение, подытоживающее полученные результаты?		
10.	Не присутствуют ли в заключении утверждения, которые не вытекают из текста статьи?		
11.	Не сформулированы ли выводы со степенью обобщения выше той, которая допустима на основании полученных результатов?		
12.	Не допущены ли в тексте статьи смысловые повторы, необоснованно увеличивающие ее объем?		
13.	Нет ли в статье участков текста, не несущих смысловой нагрузки или не имеющих непосредственного отношения к теме статьи?		
14.	Нет ли в статье участков текста с нарушенной логикой рассуждения?		
15.	Имеются ли в тексте статьи утверждения, допускающие неоднозначное толкование?		
16.	Не используются ли в тексте статьи разные термины		

	для обозначения одного и того же понятия (без предварительного предупреждения об этом)?		
17.	Автор использует один и тот же термин для обозначения разных понятий?		
18.	Содержит ли статья в качестве терминов (без предварительного раскрытия авторского толкования) словосочетания, не имеющие устоявшегося однозначного толкования в научной литературе?		
ВСЕГО			
Пожалуйста, выберите одно из следующих решений:			
1.	Рецензент рекомендует данную статью к публикации без содержательной доработки (техническая правка не входит в понятие содержательной доработки и осуществляется в рабочем порядке при наличии положительной рецензии.		
2.	Рецензент не рекомендует данную статью к публикации без содержательной доработки. Если так, что послужило причиной данного решения?		
3.	Рецензент категорично отклоняет статью. Она не может быть опубликована в любом случае. Если так, пожалуйста, приведите аргументы.		